



CENTRAL ASIAN JOURNAL OF LITERATURE, PHILOSOPHY AND CULTURE

Volume: 02 Issue: 03 | March 2021

Улучшение письменности студента с помощью предварительной письменной деятельности

Джурсаева Хосиятхон Хамидовна

Преподаватель кафедры Иностранных языков Узбекского государственного университета физической культуры и спорта

Received 22nd February 2020, Accepted 12th March 2021, Online 19th March 2021

Введение. Стимулирующее письмо

Как уже было сказано выше, в отличие от других навыков, письмо кажется немного сложным для приобретения. Тем не менее, есть некоторые важные методы, предложенные учеными, чтобы побудить студентов легче получить эту способность. В своей новой книге "Как не писать плохо" профессор журналистики Битченер (2008, с. 102-118) поддерживает мнение, что —почти все без исключения хорошие писатели читают широко и часто. Из этого утверждения очевидно, что чтение является одним из жизненно важных способов улучшения письма, поскольку оно расширяет кругозор читателей и дает новые идеи в попытке написать. Далее он уверяет свою аудиторию, что чтение —лучший и самый безболезненный способ усвоить правила языка. Недавно некоторых бывших студентов спросили о том, как они видят связь между чтением и хорошим письмом. Вот что они ответили: —Мне понравилось это упражнение. Я чувствую, что это хороший способ для студентов узнать, что читают и чем интересуются их сверстники, и это способ для студентов узнать о других авторах, о которых

они, возможно, никогда не слышали, но могли бы наслаждаться чтением — Понимаете? Хорошие читатели - хорошие писатели. Исследования также показывают, что обратная связь более полезна между черновиками, а не тогда, когда она делается в конце задания после того, как студенты сдают свои сочинения для пометки. Исправления, написанные на сочинениях, возвращенных студенту после завершения процесса, по-видимому, мало что делают для улучшения письма студента. Хотя существует много способов подхода к процессу написания, его можно разделить на три этапа

(Storch, 2010, стр. 29-46):

Предварительная запись

Учителю необходимо стимулировать творческие способности учащихся, заставить их задуматься, как подойти к теме письма. На этом этапе самое важное-это поток идей, и не всегда необходимо, чтобы студенты действительно производили много письменной работы. Если они это делают, то учитель может помочь советом о том, как улучшить свои первоначальные идеи.

Фокусировка идей

На этом этапе студенты пишут без особого внимания к точности своей работы или организации. Самая важная особенность-это смысл. Здесь учитель (или другие ученики) должен сосредоточиться на содержании письма. Это связано? Что-нибудь пропало? Что-нибудь еще?

Оценка, структурирование и редактирование.

Теперь письмо адаптировано к читательской аудитории. Студенты должны больше сосредоточиться на форме и на создании готового произведения. Учитель может помочь с исправлением ошибок и дать организационный совет. Вот некоторые идеи, приведенные через Storch N и Aldosari (2010, стр. 355-376) для аудиторных занятий, связанных с вышеперечисленными этапами:

Предварительная запись

Мозговой штурм: Начало работы может быть трудным, поэтому студенты, разделенные на группы, быстро вырабатывают слова и идеи о написании

Планирование: Студенты составляют план написания, прежде чем начать. Эти планы можно сравнить и обсудить в группах, прежде чем писать.

Генерация идей : Задачи обнаружения, такие как кубирование (студенты быстро пишут о предмете шестью различными способами - они:

«Опишите его»

«Сравните»

«Ассоциируйте его»

«Анализируйте его»

«Применяйте его»

«Аргументируйте за или против него».

Вопросительный: В группах идея состоит в том, чтобы генерировать много вопросов по теме. Это помогает студентам сосредоточиться на аудитории, поскольку они рассматривают то, что

читатель должен знать. Ответы на эти вопросы лягут в основу композиции.

Обсуждение и дебаты: Учитель помогает студентам с темами, помогая им развивать идеи позитивным и ободряющим образом.

Подготовительные мероприятия и их важность : Предварительное письмо-это этап процесса письма, который хорошо известен большинству учителей английского языка. Подготовительные мероприятия, такие как мозговой штурм, могут помочь студентам выяснить, что они хотят сказать, прежде чем они сядут за сложную задачу написания эссе. Они в основном используются для легкого перехода от чтения, заметок и ведения журнала к началу работы над рассказом или стихотворением, эссе, отчетом или исследовательской работой. Преподавание практики предварительного письма в классе даст каждому студенту или писателю подсказки, чтобы начать писать или преодолеть писательский блок. И очень важно подумать о том, чтобы заранее написать работу, в которой не используются слова. Рисование, прослушивание музыки и работа с простыми моделями могут помочь студентам в генерировании идей для письменного проекта (Hirvela, A., 2011, стр. 159-180). Bitchener J (2009, р. 276-279) заявил, что предварительное письмо-это просто "игра" с идеями без давления, чтобы писать идеально и правильно, что экономит время. Эти виды деятельности помогают студентам генерировать и уточнять идеи по теме статьи. Большинство писателей начинают со смутного или поверхностного представления о том, о чем они хотят писать. Предварительное написание помогает развить тему, напоминая о том, что мы уже знаем, проясняя то, что нам еще предстоит узнать, и обнаруживая, какие аспекты предмета имеют для нас наибольший "эмоциональный накал".

Существует большое разнообразие подготовительных мероприятий, которые могут помочь нам перейти от идеи написания первого импульса к четко определенной теме, которая отвечает требованиям задания, потребностям аудитории и соответствующим образом оценивает объем охвата. Наиболее распространенными из них являются Кластеризация, Кубирование, Диалогизация, Драматизация, Свободное письмо, Листинг, Матрицирование, Очерчивание и Тематическое изобретение. Эти действия могут быть объединены и настроены в соответствии с нашим личным стилем работы и потребностями задания.

Freewriting является известный метод prewriting предложил Хейз, Джей (2000, стр. 6-64). Это похоже на мозговой штурм, но требует более продолжительного написания. Писатель практикует свободное письмо, записывая все, что приходит на ум в течение заданного периода времени, скажем, пять или десять минут. Требование состоит в том, чтобы он вообще не прекращал писать в течение этого периода. Если он не может придумать, что сказать, он может написать: "Я не могу придумать, что сказать", или если он находит упражнение скучным, он может написать что-то вроде: "Это скучно. И вообще, зачем мы это делаем?" Большинство студентов, практикующих свободное письмо, не заикливаются на такого рода ответах и продолжают создавать часто удивительное количество текста. В мозговом штурме писатель создает "бурю" идей, не вынося суждения ни по одной из них и не подвергая цензуре любую идею, которая приходит в голову, какой бы абсурдной она ни казалась. Сейчас не время думать о том, впишется ли эта идея в статью. Писатель может провести мозговой штурм, поговорив со сверстниками, членом семьи или консультантом центра письма, с ручкой в руке,

чтобы перечислить идеи, которые приходят ему в голову, или он может провести мозговой штурм в одиночку, просто перечисляя все, что он думает о письменной задаче. Важно помнить, что на этом этапе в процессе написания идет все, что угодно: основные идеи, детали, чувства, все, что приходит на ум (Сторч, Н., 2005, с. 153-173). Построение диаграмм может быть использовано в качестве предварительного написания или планирования. Древоподобная диаграмма является более упорядоченным визуальным представлением, чем кластеризация, потому что она более аналитична. В диаграмме в качестве предварительной записи напишите слово или фразу, представляющую тему в верхней части страницы, а затем перечислите подтемы, которые возникают у вас в строке ниже. Каждая подтема может быть дополнительно разделена на столько строк, сколько необходимо. Кроме того, рисование может быть полезным инструментом предварительного письма для визуально ориентированных студентов Yong Mei (2010, с. 18-30) предлагает раскладку в качестве предварительной работы: быстро, примерно набросайте шесть картин повествования. Предварительная запись помогает визуальным мыслителям составить обзор темы, которую они затем переведут в слова. Некоторые особенно полезные способы использования электронных сред для генерации идей-это назначение ролевых игр. В ролевых играх учащимся назначаются персонажи или персонажи, которые они принимают в среде чата. Студенты, закончившие читать "Чарли и шоколадную фабрику", "Мост в Теребитию", "Шоколадную войну" или "Алую букву", могут принять на себя роль главных героев и членов сообщества, чтобы обсудить то, что произошло в их сообществе. Студенты могут создать диалог между персонажами разных книг, например, героинями некоторых

традиционных сказок и Золушкой из "Эллы зачарованной" Гейла Карсона Левина или Симорен из "Дела с драконами" Патриции К. Вреде и его продолжений. Ролевая игра может быть использована и как самостоятельное предписанное занятие. Студент может вообразить себя ведущим вечерних новостей, сообщаям о каком-нибудь важном событии или выпуске дня-или вчерашнего. Студент, пишущий об историческом событии-подписании Декларации независимости, покупке территории Луизианы, бомбардировке Перл-Харбора, может представить себе историю, которую он напишет, чтобы сообщить новости.

Сбор данных

Несмотря на то, что процесс сбора данных имеет тенденцию быть сложным, он также является одной из интересных частей этого исследования. Я начала собирать данные с любопытством, поскольку исследование было посвящено стимулированию письма с помощью предварительной письменной деятельности, которая играла важную роль в процессе обучения студентов. Для сбора всех необходимых данных я использовала анализ потребностей в наблюдении, пред-и посттесты и лист интервью для учителей. Все этапы были очерчены следующим образом:

Первый этап начался с наблюдения за некоторыми группами учителей письма. Первое наблюдение состоялось 14 февраля в Узбекском государственном университете физической культуры и спорта. Испытуемыми были студенты первого курса факультета «Управление спортом и профессиональных дисциплин». Учитель начал занятие с приветствия и задал несколько общих вопросов об их зимних каникулах и о них самих. Затем студентов заставили пересмотреть знания, связанные с письмом, которые они изучали раньше. Учитель представил тему занятия после

выполнения некоторой деятельности, "мозгового штурма". После преподаватель представил тему и объяснил некоторые правила, касающиеся ее. В процессе объяснения она попыталась вытянуть из студентов больше вопросов. Чтобы проверить их понимание, она раздала несколько упражнений и разделила их на три группы. Все группы были вовлечены в учебный процесс и сделали все возможное. В конце урока учитель дал им домашнее задание на следующий урок. Урок был проведен хорошо, так как был ориентирован на учащихся и проводился хорошо. Сама учительница была очень дружелюбна со студентами, и это заставляло их выражать свое мнение более свободно. Второе наблюдение было посвящено наблюдению за первокурсниками этого факультета. Это произошло 16 февраля. Испытуемыми были студенты группы 20- 27А, а в группе было 16 студентов. Преподаватель начал урок с приветствия, проверяя посещаемость и предыдущее домашнее задание. Не все обучающиеся были готовы к домашнему заданию. Поэтому преподаватель предупредил их, чтобы они были хорошо готовы к следующему уроку. После этого она перешла к теме занятия. Для этого она задала несколько вопросов студентам и попросила их угадать тему. Тема урока была — написание резюме. В основной части она объяснила правила написания резюме и дала несколько упражнений для пересмотра и проверки их понимания. Во время урока студенты сами испытали написание резюме и дали сверстникам проверить их. **Учитель завершил урок пересмотром того, чему они научились во время этого урока и дал домашнее задание.** В целом урок прошел хорошо, так как в нем приняли участие все студенты, и учитель постарался заинтересовать студентов этой темой. Атмосфера в аудитории

была удовлетворительной, с хорошим оформлением и оборудованием. Сама учительница была немного строгой и хорошо контролировала группу. Она также была хороша в управлении временем. Я наблюдала и за другими уроками, и весь процесс длился неделю. На втором этапе я сама начала свой педагогический эксперимент с первокурсниками групп 20-27А. На первом занятии я распределила анализ потребностей, чтобы познакомиться с учащимися и найти лучшие методы их обучения. Но перед этим я также попросила учителя дать несколько письменных советов и тактик для обучения этих групп. В анализе потребностей были некоторые общие вопросы о них, такие как:

1. Что вы знаете о писательстве?
2. Что/как вы обычно пишете?
3. Что вы ожидаете узнать на этом курсе?

и так далее.

Вопросы были **разданы** всем студентам и их попросили дать полные ответы. Все заполненные анкеты были собраны в тот день и очень помогли узнать о них побольше. Впоследствии, после проведения урока, я выделила 40 минут на написание абзаца для группы 124 по описательной теме под названием "Дом моей мечты" без каких —либо предварительных письменных действий, но перед написанием я объяснила им структуру написания описательного абзаца. Некоторые студенты с трудом писали и допускали много ошибок. Даже некоторые из них не хотели писать, так как находили эту тему как-то скучной. Это рассматривалось в виде предварительного теста, и в этом процессе я выяснила что урок без предварительной письменной стратегии бесполезен и неэффективен. Поэтому в процессе обучения я старалась использовать на уроках больше стратегий *предварительного* письма. Проведя несколько уроков, я дала студентам тему

сравнения и контраста. Прежде чем дать абзац для написания, я ввела некоторую тактику предварительного написания, чтобы поощрить их. Для этого показала им видео, связанное с этой темой, и студенты провели мозговой штурм некоторых идей по этой теме. После этого исследователь ввел некоторую лексику и идиомы, относящиеся к теме. Важно отметить, что, поскольку чтение и письмо связаны друг с другом, она дала им текст для чтения и заставила их сделать некоторые упражнения в нем. После этого студентам было дано 30 минут на то, чтобы написать о новых технологиях. Тема была такая — Делают ли современные технологии жизнь удобнее или лучше без них? —. Это было принято в качестве посттеста, чтобы показать важность предварительной письменной деятельности. Все ученики старались хорошо писать, используя слова, которые были даны им перед написанием. Это доказало, что предписанная деятельность была более стимулирующей для увеличения письменной речи студентов, а также их словарного запаса. Поскольку последний этап был связан с интервью, я попыталась собрать мнения некоторых преподавателей относительно исследовательской работы. Лист интервью был разработан в виде анкеты, состоящей из 7 вопросов. 24 и 25 февраля я раздала вопросники учителям письма и попросила их быть объективными, критичными и дать подробные ответы. Все учителя охотно заполнили анкету и ответили на все вопросы. Были заданы следующие вопросы: Как вы обычно проводите уроки письма? Что такое стратегии предварительного написания? Какие методы предварительного письма вы используете на своих занятиях? Какие методы предварительного письма вы предлагаете, чтобы стимулировать письменность студентов? и так далее. Все

анкеты были собраны в течение двух дней, Действительно, они также были очень полезны для исследования, чтобы найти больше предписанных действий и осознать их важность.

Результаты и обсуждение

Двухмесячное исследование сыграло решающую роль в измерении предложенной цели на практике. Для выполнения этой задачи исследование было сосредоточено в основном на анализе и сравнении данных, собранных за этот период, и представило окончательные результаты. С помощью этой информации исследование смогло хорошо знать все потребности студентов, стили обучения и другие желания в дальнейшем обучении.

IV. Вывод

Действительно, двухмесячное исследование было посвящено изучению различных стратегий предварительного письма и доказательству их эффективности для повышения навыков письма студентов. С этой целью в качестве исследователя я провела текущее исследование со студентами 1 курса УзГУФКС, и мои аудиторные исследования показывают, что использование предписанной деятельности на уроках письма очень полезно и эффективно для повышения осведомленности студентов и интереса к теме и уроку. Стратегии предварительного письма обеспечивают студентам лучшее понимание, заставляя их заранее планировать все свое письмо. Кроме того, с помощью этих видов деятельности они с большей вероятностью управляют своим временем, написав в более быстром темпе. Осуществляя свою исследовательскую работу, я выяснила их важность и пользу для студентов. Исходя из этих соображений, я могу с уверенностью сказать, что преимущества этих

стратегий многочисленны как для учащихся, так и для учителей.

Проводя курс письма, я практиковала свои педагогические навыки как преподаватель русского языка, и это оказало огромное влияние на мое нынешнее исследование. Кроме того, весь процесс исследовательской работы способствовал моему профессиональному росту, предоставляя мне и моим коллегам различные стратегии и методы обучения. Поэтому в будущем я буду использовать эти методы на своих занятиях, чтобы повысить осведомленность моих студентов о письме.

References:

1. Alegri'a de la Colina, A., & Garcí'a Mayo, M. P. (2007). Attention to form across collaborative tasks by low-proficiency learners in an EFL setting. In M. P. Garcí'a Mayo (Ed.), *Investigating tasks in foreign language learning* (pp. 91-116). Clevedon: Multilingual Matters.
2. Bitchener J., *Journal of Second Language Writing* 17 (2008) 102-118.
3. Bitchener J., *Journal of Second Language Writing* 18 (2009) 276-279.
4. Bitchener J., *Journal of Second Language Writing* 21 (2012) 348-363.
5. Bitchener J., Knoch U., *Applied Linguistics* 31 (2010) 193-214.
6. Kadirova Gulchehra, Rasuleva Maprat, Khalilova Shoir, & Akbarov Nurislom Akhtamjon ugli. (2021). Comparative characteristics of operating systems of the windows 7th and 10th generations family. *International Journal of Human Computing Studies*, 3(1), 74-77. <https://doi.org/10.31149/ijhcs.v3i1.1240>