



CENTRAL ASIAN JOURNAL OF LITERATURE, PHILOSOPHY AND CULTURE

Volume: 03 Issue: 03 March 2022

Methods for Assessing the Competitiveness of an Enterprise in a Transforming Economy

Nizomiddinov Jahonmirzo Zukhriddinoglu

*Tashkent State Economic University, Faculty of Finance and Accounting, 3rd year student of group
BR-54*

Received 27th Jan 2022, Accepted 27th Feb 2022, Online 28th March 2022

Аннотация:

Проблема оценки конкурентоспособности компании в условиях трансформируемой экономики является очень сложной и многогранной. Однако, от степени этой оценки во многом зависят результаты деятельности предприятия в будущем. Сложность категории конкурентоспособности объясняется большим разнообразием подходов и методов к ее оценке. Помимо теоретических подходов к оценке конкурентоспособности предприятия, в экономике обсуждается важность проблемы практической оценки. Важно отметить, что на сегодняшний день учеными уже разработаны определенные методики оценки конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность организации, конкурент, оценка конкурентоспособности организации, методы оценки конкурентоспособности организации, повышение конкурентоспособности.

Введение: Рассмотрим продуктивные методы оценки конкурентоспособности предприятия. Продуктивные методы основаны на том, что оценка конкурентоспособности компании производится через оценку конкурентоспособности его продукции. Следовательно, чем выше конкурентоспособность товара, тем выше конкурентоспособность предприятия. При этом для оценки конкурентоспособности продукции применяются маркетинговые и квалиметрические методы, в основе которых лежит нахождение цена-качество продукции. Имеется большое многообразие методик нахождения данного соотношения. Рассмотрим наиболее распространенную из них.

Некоторые ученые в качестве показателя конкурентоспособности продукции предлагают рассматривать рыночную долю. Считаем, что такое использование является более точным отражением конкурентоспособности. Отметим основные преимущества и недостатки данного подхода.

Одним из преимуществ является то, что он позволяет учитывать главную составляющую предприятия – конкурентоспособность ее продукции. А к недостаткам существующего подхода относится то, что конкурентная сила продукции не равна устойчивому конкурентному преимуществу предприятия, так как любые ценовые или качественные преимущества продукции быстро перенимаются конкурентами и экономические выгоды от них уменьшаются.

Еще одним недостатком является то, что данный метод дает весьма ограниченное представление о работе компании в целом, поскольку основное внимание уделяется рассмотрению конкурентоспособности продукции.

Далее рассмотрим матричные методы определения конкурентоспособности предприятия в условиях трансформируемой экономики.

Матричные методы были разработаны в 1960-х гг. американскими консалтинговыми компаниями. Данное название эти модели получили потому, что имеют матричную структуру отображения результатов анализа.

Важной особенностью данного метода является фокусирование внимания на рассмотрении маркетинговой деятельности предприятия и ее составляющих структурных единиц (бизнес-единиц).

Исходя из указанных концепций, бизнес-единицы компании дифференцируются с точки зрения относительной доли рынка (по одной оси координат) и темпов роста соответствующих рынков (по другой оси). При этом относительная доля рынка – это отношение доли данного предприятия к доле крупнейшего конкурента на рынке соответствующей отрасли (доли измеряют в натуральных единицах продукции). Следовательно, обладание высокой долей рынка, согласно концепции кривой опыта должно приводить к минимальному (относительно конкурентов) уровню издержек и максимальному уровню прибыли.

Темпы роста рынка оцениваются относительно среднеотраслевых (среднерыночных) величин: хозяйственные единицы, где темпы роста выше, чем в экономике в целом, должны попасть в ячейки «быстрого роста», а в отраслях, которые растут медленнее, – в ячейки «медленного роста». Продукты, имеющие высокую долю на растущих рынках («звезды»), – усиливают конкурентные позиции компании; низкую долю на стагнирующих рынках («собаки») – ослабляют. На поле матрицы бизнес-единицы обозначаются как круги в соответствующих квадрантах (площадь кругов пропорциональна масштабам деятельности бизнес-единиц).

Рассмотрим операционные методы как инструмент оценки конкурентоспособности компании. В соответствии с данным методом наиболее конкурентоспособными предприятиями являются те предприятия, у которых лучше организована работа всех служб и подразделений.

На работу компании оказывают влияние бесчисленное множество факторов – ресурсов предприятия. Анализ эффективности работы компании в целом складывается из оценки использования им этих ресурсов. Следует отметить, что под ресурсами понимается не только капитал, но и персонал компании, менеджмент, система маркетинга и другие. Каждый ресурс компании, определенный таким образом, может быть оценен соответствующим количественным или качественным показателем. Следовательно, конкурентоспособность компании в условиях трансформируемой экономики представляет себя как сумма частных показателей эффективности выполнения им отдельных аспектов хозяйственной деятельности – операций.

Заключение.

По нашему мнению, система учета факторов конкурентоспособности компании в условиях трансформируемой экономики является открытой, а совокупность всех элементов данной системы – нечетким. Сторонники данного подхода в стремлении максимально учесть все факторы системы

включают в этот перечень и факторы, находящиеся в функциональной зависимости (например, рентабельность, уровень издержек), а это не совсем корректно с методологической точки зрения.

Кроме того, процесс учета таких факторов становится трудоемким, сбор и анализ информации практически неосуществимым и в конечном итоге это снижает практическую применимость подобных методов оценки конкурентоспособности предприятий. В этом случае широко применяются экспертные методы исследования, отличающиеся своей условностью.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод, что операционные методы не всегда позволяют провести достоверную оценку конкурентоспособности компании, в силу этого применимость их на практике снижается.

Далее рассмотрим комбинированные методы оценки конкурентоспособности предприятия.

Текущая и потенциальная конкурентоспособность и их соотношения в рамках интегрального показателя конкурентоспособности предприятия в зависимости от метода могут варьироваться. В большинстве случаев текущая (достигнутая) конкурентоспособность определяется на основании оценки конкурентоспособности продукции предприятия (продуктовые методы), потенциальная – путем оценки частных показателей эффективности выполнения им отдельных аспектов хозяйственной деятельности (по аналогии с операционными методами).

Используемый математический аппарат производимой оценки (как текущей, так и потенциальной) также схож с соответствующими продуктовыми и операционными методиками.

Преимуществом данной группы методов является то, что они помогают учитывать не только достигнутый уровень конкурентоспособности компании, но прогнозирование его в будущем.

Недостатком данного метода является высокая трудоемкость использования и методологическая противоречивость.

Подводя итог можно сделать вывод о том, что существует большое многообразие методов оценки конкурентоспособности компании в условиях трансформируемой экономики. Выбор того или иного метода, по нашему мнению, будет зависеть от целей и задач стоящих перед самой компанией.

Список использованной литературы.

1. Воронов Д.С. Конкурентоспособность предприятия: оценка, анализ, пути повышения [Текст] / Д.С. Воронов. [Электрон. ресурс] - 02 мая 2011. - Режим доступа: <http://vds1234.narod.ru/?22.html>.
2. Гельвановский, М.Н. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях [Текст]: Российский экономический журнал, 2015. - № 3. - С.67-68.
3. Гелета И.В., Захарченко И.Э. Пути повышения конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 7. URL: <http://human.snauka.ru/2016/07/12126> (дата обращения: 11.04.2017).
4. Еленева Ю.Я. Обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий [Текст] / Ю.Я. Еленева. - М.: «Янус-К», 2016. - 296 с.
5. Земляков, Ю.Д. Анализ финансовой устойчивости предприятий для прогнозирования кризисных ситуаций : дис.... д. экон. наук: 08.00.12 / Земляков Юрий Дмитриевич. – М., 2016. – 178с.